



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-020-00-0161/18-11
Датум: 14.05.2019. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Зорана Грдића из Ниша, [REDACTED] 14.05.2019. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Зоран Грдић, ранији председник Савета Грађевинско-архитектонског факултета Универзитета у Нишу, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је током вршења наведене јавне функције председавао и гласао на седници Савета Грађевинско-архитектонског факултета Универзитета у Нишу на којој је донета Одлука бр. 7/12 од 03.04.2018. године којом је одбијена иницијатива-преорука Агенције за борбу против корупције за разрешење Петра Митковића са јавне функције декана Грађевинско-архитектонског факултета Универзитета у Нишу, која му је изречена Решењем директора Агенције за борбу против корупције бр. 014-07-00-0872/16-11 од 19.10.2017. године, поред осталог, и због тога што је засновао радни однос са Душаном Грдићем, сином Зорана Грдића, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Ниша".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Зоран Грдић.

Образложење

Против Зорана Грдића, ранијег председника Савета Грађевинско-архитектонског факултета Универзитета у Нишу (у даљем тексту: Факултет), покренут је, на основу

поднете пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је, у својству председника Савета Факултета, председавао седницом тог савета на којој је донета Одлука бр. 7/12 од 03.04.2018. године којом се одбија иницијатива-преорука Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) за разрешење Петра Митковића са јавне функције декана Факултета, поред осталог, и због тога што је засновао радни однос са његовим сином, и због тога што о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Зоран Грдић је, поред осталог, навео да је Савет Факултета на седници одржаној 30.03.2018. године одлучивао по препоруци Агенције за разрешење са јавне функције Петра Митковића и да је тајним гласањем, једногласно, донета одлука да се не прихвати та иницијатива Агенције, да је његов глас само један и да је гласање обављено без присуства декана Факултета. Даље је навео да се Душан Грдић, његов син, пријавио на конкурс за пријем сарадника на Факултету јер је имао све референце које су по закону биле потребне и користећи уставом загарантовано право на рад, да је одлука Наставно-научног већа о његовом избору била једногласна, да јавност није обманута и да је извештај комисије по расписаном конкурс месец дана био на јавном увиду, као и да сви декани председавају седницама Наставно-научног већа и потписују уговоре о раду, и да те чињенице, као и непријављивање сукоба интереса, апсолутно нису имале никакав утицај на исход гласања.


Увидом у списе предмета Агенције број 014-07-00-0872/16-11 утврђено је да је Решењем директора Агенције под наведеним бројем од 19.10.2017. године, утврђено да је Петар Митковић, декан Факултета, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији, поред осталог, на тај начин што је, у својству декана и председника Изборног већа Факултета, учествовао у доношењу Одлуке бр. 8/224 од 10.12.2014. године којом је Душан Грдић, син Зорана Грдића, изабран за сарадника у звању асистента за ужу научну област Грађевински материјали на изборни период од три године и због тога што је, у својству декана Факултета, 10.12.2014. године са Душаном Грдићем закључио Уговор о раду бр. 41/38, на основу којег је именовани засновао радни однос на Факултету, због чега му је, на основу чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији, изречена мера јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције декана Факултета.

Читањем Одлуке Савета Факултета бр. 7/12 од 03.04.2018. године утврђено је да је Зоран Грдић у својству председника Савета Факултета председавао седницом Савета на којој је донета наведена одлука о томе да се не прихвата иницијатива Агенције за разрешење Петра Митковића са јавне функције декана Факултета бр. 014-07-00-0872/16-11 од 26.01.2018. године.

Увидом у Одлуку Наставно-научног већа Факултета бр. 8/28 од 21.12.2018. године утврђено је да је наведеном одлуком Зоран Грдић разрешен са јавне функције члана Савета Факултета.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, крвни сродник функционера у правој линији, као и свако физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Имајући у виду наведену законску одредбу, Душан Грдић, син Зорана Грдића, у односу на њега има својство повезаног лица, на основу крвног сродства.



Према одредбама чл. 27. Закона о Агенцији, функционер је дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописано је да је функционер дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Према одредбама чл. 61. ст. 1, чл. 63. ст. 1. тач. 2. и 64. ст. 1. Закона о високом образовању ("Службени гласник РС", бр. 88/17 и 27/18-др. закон) орган управљања високошколске установе је савет, који бира и разрешава декана факултета, који је орган пословођења.

У складу са одредбама чл. 89. ст. 2. и 4. Закона о високом образовању о појединачним правима, обавезама и одговорностима запослених на високошколској установи одлучује орган пословођења те установе, док о појединачним правима, обавезама и одговорностима органа пословођења високошколске установе одлучује орган управљања те установе.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између декана Факултета и председника Савета Факултета постоји однос зависности, надзора и контроле, те да су, на основу таквог односа, Зоран Грдић, као ранији председник Савета Факултета, и декан Факултета били интересно повезана лица у смислу чл. 2. Закона о Агенцији, због чега је Зоран Грдић, у својству председника Савета Факултета, председавањем и гласањем на седници Савета Факултета на којој је једногласно донета наведена одлука којом се одбија иницијатива Агенције за разрешење Петра Митковића са јавне функције декана Факултета, поред осталог, и због тога што је засновао радни однос са његовим сином, довео себе у ситуацију сукоба интереса, чиме је истовремено угрозио и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, и на тај начин поступио супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је у наведеној ситуацији био дужан да избегне сукоб интереса, а када је већ председавао наведеном седницом Савета био је дужан да о ситуацији сукоба интереса који је имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено и провером службене евиденције Агенције, и на тај начин је повредио и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији цењени су наводи из изјашњења да је тајним гласањем, једногласно, донета одлука да се не прихвати та иницијатива Агенције, да је његов глас само један и да је гласање обављено без присуства декана Факултета, али је оцењено да исти нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, с обзиром на то да је именовани био дужан да се изузме из рада и одлучивања Савета Факултета поводом наведене иницијативе Агенције, јер је Петру Митковићу наведена мера изречена, поред осталог, и због тога што је засновао радни однос са његовим сином, Душаном Грдићем.

Без утицаја на одлучивање у овој правној ствари су наводи именованог да се његов син Душан Грдић пријавио на конкурс за пријем сарадника на Факултету јер је

имао све референце које су по закону биле потребне и користећи уставом загарантовано право на рад, да је одлука Наставно-научног већа о његовом избору била једногласна, као и да сви декани председавају седницама Наставно-научног већа и потписују уговоре о раду, и да те чињенице, као и непријављивање сукоба интереса, апсолутно нису имале никакав утицај на исход гласања, јер је у вези са поступком избора његовог сина Агенција већ донела наведено решење којим је изречена мера јавног објављивања препоруке за разрешење Петра Митковића са јавне функције декана Факултета, на основу које је и поднета наведена иницијатива, и што је именовани, у ситуацији сукоба интереса у којој председава седницом Савета Факултета на којој се одлучује о наведеној иницијативи Агенције, био дужан да поступи у складу са одредбама чл. 27. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Цењени су и други наводи из изјашњења именованог, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке о постојању повреде Закона о Агенцији, из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи Зорану Грдићу, узета је у обзир чињеница да је именовани престао са вршењем наведене јавне функције, као и да се последице поступања супротно одредбама Закона о Агенцији не могу отклонити, због чега је закључено да је мера јавног објављивања одлуке о повреди закона једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења, сагласно одредби чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији,

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

ДИРЕКТОР
Драган Сикимић

